

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2953 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 26/05/2020

Verbale della I° adunanza

Il giorno 28/07/2020, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 13/B4-Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale - SSD SECS-P/09-Finanza Aziendale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4244 PROT. N. 0138341 del 15/07/2020:

Componente: Prof. Marco Bigelli – Professore I^ fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Andrea Carosi – Professore II^ fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;
Componente: Prof. Gabriele Sampagnaro – Professore I^ fascia presso l'Università "Parthenope" di Napoli.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Bigelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Andrea Carosi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2953 del 21/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 41 del 26/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 09/09/2020 alle ore 16:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30/09/2020 alle ore 9:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e, alle ore 16:04, la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 09/09/2020 alle ore 16:00 sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Sassari, 28 Luglio 2020

PRESIDENTE

Prof. Marco Bigelli
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

COMPONENTE

Prof. Gabriele Sampagnaro
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

SEGRETARIO Prof. Andrea Carosi

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 13/B4-Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale - SSD SECS-P/09-Finanza Aziendale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Bigelli - Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Gabriele Sampagnaro – Professore I^a fascia presso l'Università "Parthenope" di Napoli;

SEGRETARIO: Prof. Andrea Carosi – Professore II^a fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 10**

b) il volume e la continuità dell'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero presso qualificati istituti stranieri, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; **max 10**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, ovvero la congruenza con il SSD del bando.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **5** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra **1,0** (completa congruenza) e **0,0** (completa incongruenza);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **10** per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà anche dell'indicatore **SCImago Journal Rank** (SJR, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature) di ciascuna pubblicazione, secondo la tabella di seguito riportata. In caso di riviste classificate in più di una categoria, sarà considerato il quartile più favorevole.

Pubblicazioni	Max 55
Articolo su riviste nel primo quartile (Q1) secondo la classificazione SJR	Max 10
Articolo su riviste nel secondo quartile (Q2) secondo la classificazione SJR	Max 8
Articolo su riviste nel terzo quartile (Q3) secondo la classificazione SJR	Max 5
Articolo su riviste nel quarto quartile (Q4) secondo la classificazione SJR	Max 3
Articolo in lingua inglese su rivista non censita (senza SJR)	Max 1,5
Articolo in lingua italiana (o altra lingua) su riviste non censite (senza SJR)	Max 1
Monografia/Tesi di dottorato in lingua inglese	Max 4
Monografia/Tesi di dottorato in lingua italiana (o altra lingua)	Max 3
Capitolo di opera collettanea in lingua inglese	Max 1,5
Capitolo di opera collettanea in lingua italiana (o altra lingua)	Max 1

4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori **1** (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: **$(1 \times 3)/\text{Numero Coautori}$** (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula **$[(1. + 3.) \times 2. \times 4.]$** , dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai **55/100**, si provvederà a normalizzare **proporzionalmente** a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un **max di punti 5**.
6. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà infine valutata tenendo conto l'età accademica, definita dal numero di anni intercorsi tra la data del conseguimento del titolo di dottorato e la data della scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla presente selezione, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE

Prof. Marco Bigelli
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

COMPONENTE

Prof. Gabriele Sampagnaro
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

SEGRETARIO Prof. Andrea Carosi
